BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2126-9/21
Mostar, 07. 09. 2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Grant Thornton d.o.o. Banja Luka, broj: 400-21-01-Ž/21 od 23. 07. 2021. godine izjavljenoj na Zapisnik o ocjeni ponuda, broj: 9289/21 od 15. 07. 2021. godine i Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 9290/21 od 15. 07. 2021. godine u predmetu javne nabave: *Revizija financijskih izvještaja za 2021. godinu*, ugovornog tijela Javno poduzeće za proizvodnju i distribuciju toplote „Grijanje" d.o.o. Zenica, na osnovu članka 93. stavak (7), 104. i 111. stavak (1) točkac) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici vijeća I održanoj 07. 09. 2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. **Odbija se** žalba kao neosnovana.

2. **Odbija se** zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Javno poduzeće za proizvodnju i distribuciju toplote „Grijanje" d.o.o. Zenica (u daljem tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda (Obavještenje o nabavci 1091-7-2-334-3-22/21 objavljeno na portalu javnih nabava dana 25. 06. 2021. godine) donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 9290/21 od 15. 07. 2021. godine.

Ponuditelj Grant Thornton d.o.o. Banja Luka je dana 23. 07. 2021. godine izjavio žalbu broj: 400-21-01-Ž/21 na Zapisnik o ocjeni ponuda, broj: 9289/21 od 15. 07. 2021. godine i gore navedenu odluku ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 05. 08. 2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 16. 08. 2021. godine.

Ponuditelj Grant Thornton d.o.o. Banja Luka (u daljem tekstu; **Žalitelj**) u žalbi, broj: 400-21-01-Ž/21od 23. 07. 2021. godine navodi da žalbu izjavljuje na osnovu čl. 68. st. 4 tačka i), a u vezi sa čl. 97, čl. 99 i čl. 101 st. 1 tačka b) Zakona o javnim nabavkama BiH *(Službeni glasnik BiH,* br. 39/14) protiv Zapisnika o ocjeni ponuda br. 9289/21 od dana 15.07.2021. godine i Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj 9290/21 od 15.07.2021. godine u predmetnom postupku. Smatra da je navedena odluka u suprotnosti sa Zakonom jer je Ugovorni organ u čl. 3 st. 6 Nacrta Ugovora jasno predvidio da se usluga vrši u periodu od 02.03.-15.03.2021. godine. Isto tako, TD je propisano da se usluga realizuje u prostorijama Ugovornog organa, što implicira da ponuđači mogu realizovati uslugu samo radnim danima. Iz tog proizlazi da je mogući rok izvršenja samo 10 dana i to na cjelokupnu uslugu a koja podrazumijeva i fazu predrevizije i fazu revizije. Žalilac je u skladu sa predviđenim nacrtom Ugovora ponudio rok izvršenja od 10 dana izražen i u satima, od čega se 9 odnosi na predreviziju a 1 na reviziju, dok su preostala dva ponuđača ponudila 161 i 104 dana na predreviziju a 1 dan na reviziju, zbog čega se nameće zaključak da njihove ponude nisu usklađene sa odredbama TD. Dakle, TD je propisano da Nacrt Ugovora mora biti popunjen, ovjeren i potpisan od strane ovlaštenog lica, iz čega proizlazi da preostala dva ponuđača nisu popunila Nacrt Ugovora ili da su ga popunili suprotno navedenoj odredbi u kojoj je jasno navedeno da se usluga izvršava u periodu od 02-15 marta.

U svakom slučaju smatra da je Ugovorni organ povrijedio odredbe čl. 68. st. 4 tačka i) propuštajući da utvrdi neusklađenost ponuda druga dva ponuđača sa odredbama tenderske dokumentacije uslijed čega predlaže da se Odluka stavi van snage i da se donese odluka kojom se žalilac bira za najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke Usluga.

Ukoliko žalba bude razmatrana i usvojena od strane Kancelarije za razmatranje žalbi, zahtijeva da se Žaliocu vrati naknada uplaćena na ime troškova vođenja žalbenog postupka.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju, broj: 9870/21 od 02. 08. 2021. godine navodi da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te ističe da su žalbeni navodi u cijelosti neosnovani i kontradiktorni u odnosu utvrđenog činjeničnog stanja naspram odredbi TD. Referira se na odredbe TD točnije točku 4.6, 4.12, zatim na Obrazac za cijenu, te članak 3. točka

1) i točka 6) Nacrta ugovora koji čini sastavni dio tenderske dokumentacije. Dalje ističe da je žalitelj dao ponudu u kojoj je izjavio da rok za izvršenje usluge predrevizijskih radnji u sjedištu poduzeća iznosi 9 dana i da će iste izvršiti u navedenom roku počev od dana zaključenja ugovora, a ne u periodu između 02. i 15. marta 2022. godine kako to tvrdi Žalitelj u žalbi i što predstavlja kontradiktornost između dostavljene ponude i izjavljene žalbe. Također, Žalitelj je dao ponudu u kojoj je izjavio da je rok za izvršenje usluge 1 dan i da će istu izvršiti između 02. i 15. marta 2022. godine.

Ponuđači Etic d.o.o. Zenica i Orecons & Audit d.o.o. Zenica dostavili su ponude u skladu sa zahtjevima Ugovornog organa iz tenderske dokumentacije.

Smatra da je neosnovan navod da je Ugovorni organ povrijedio odredbu člana 68. stav 4. točka i) Zakona o javnim nabavkama propuštajući da utvrdi neusklađenost ponuda druga dva ponuđača sa odredbama tenderske dokumentacije, jer su oba ponuđača pa i sam žalitelj dostavili ponudu u skladu sa postavljenim zahtjevima iz tenderske dokumentacije ugovornog organa.

U konkretnom slučaju, ponuđači su trebali dati ponudu u kojoj će navesti rok za izvršenje predrevizijskih radnji počev od dana zaključenja ugovora i rok za izvršenje revizijskih radnji (izrada revizorskog izvještaja) u periodu između 02. i 15. marta 2022. godine.

Tenderska dokumentacija, ponude ponuđača i Nacrt ugovora u cijelosti su međusobno usklađeni i u cijelosti osiguravaju poštivanje općih principa iz člana 3. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, odabrani ponuđač Etic d.o.o. Zenica, bi trebao pružiti uslugu predrevizijskih radnji u trajanju od 161 dan počev od zaključenja ugovora, i revizijsku uslugu- izrade finansijskog izvještaja u roku od 1 dan u periodu između 02. i 15.03.2021. godine.

S obzirom na izloženo, predlaže da Ured za razmatranje žalbi, nakon provedenog postupka predmetnu žalbu, u skladu sa članom 111. stav 1. tačka c) Zakona o javnim nabavkama, odbije kao neosnovanu. U prilogu izjašnjenja dostavljena je kompletna dokumentacija u vezi sa predmetnim postupkom nabave.

U skladu s člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-2126-4/21 od 05. 08. 2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Uvidom u spis predmeta konstatira se da je žalitelj dostavio Izjašnjenje na žalbu, broj: 400-21-07-Ž/21 od 16. 08. 2021. godine u kojem ističe da ostaje pri žalbenim navodima, smatra da je

ugovorno tijelo ograničilo mogućnost vršenja revizije u periodu od 02.03.-15.03.2022. godine, pa postavlja pitanje kako su navedeni ponuđači mogli upisati da će vršiti uslugu u trajanju od 161 odnosno 104 dana a sve u periodu od 02.03.-15.03.2022. godine. Dalje tvrdi da je ponuda žalitelja sačinjena u skladu sa odredbama tenderske dokumentacije i da ista nije kontradiktorna kako to tvrdi ugovorno tijelo koje je prihvaćanjem ponuda druga dva ponuditelja stavilo žalitelja u neravnopravan položaj obzirom da nije mogao upisati broj dana koji je suprotan ograničenjima iz tenderske dokumentacije.

U skladu s člankom 94. stavak (2) i (3) Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj ETIC d.o.o. Zenica je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-2126-5/21 od 05. 08. 2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Uvidom u spis predmeta konstatira se da je izabrani ponuditelj dostavio izjašnjenje od 17. 08. 2021. godine na žalbu žalitelja i izjašnjenje ugovornog tijela u kojoj ističe da je člankom 3. stavak (6) Nacrta Ugovora predviđeno da se usluga revizije obavlja u razdoblju od 02. do 15. ožujka 2022. godine, a da je istim člankom definirano da se usluge predrevizije obavljaju počevši od zaključenja ugovora. Prema tome ostaje nejasno šta je žalitelj htio da kaže imajući u vidu da je **ožujak 2021.** godine već odavno prošao, te da su jasno definirani momenti od kojeg je moguće računati rokove za predreviziju i reviziju.

Imajući u vidu da Ured za razmatranje žalbi u postupku pravne zaštite postupa u granicama zahtjeva iz žalbe po članku 104. stavak (1), predlaže da se nejasni žalbeni navodi žalitelja odbace.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14; u daljnjem tekstu: ZJN) i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno tenderske dokumentacije, ponude žalitelja, ponude izabranog ponuditelja i ponude ponuditelja ORECONS & AUDIT d.o.o. Zenica, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Razmatrajući žalbene navode, izvršen je uvid u tendersku dokumentaciju za nabavu usluga revizija financijskih izvještaja za 2021. godinu putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, broj: 8396/21 od 25. 06. 2021. godine, te je utvrđeno sljedeće:

- Točkom 4.1 propisan je sadržaj ponude koja treba da sadrži, pa između ostalog, i pod m) popunjen, potpisan i ovjeren Nacrt ugovora (PRILOG VI).;
- Točkom 4.6. propisan je Kriterij za dodjelu ugovora prema kojem se Ugovor dodjeljuje ponuđaču na osnovu kriterija ekonomski najpovoljnije ponude. Ekonomski najpovoljnija ponuda će se računati prema slijedećim:

1. Cijena (50 od ukupno 100 bodova) prema formuli: Broj bodova = (najniža ponuđena cijena/cijena ponude koja se ocjenjuje) x 50. Maksimalan broj bodova (50) će se dodijeliti ponuđaču koji je ponudio najnižu cijenu.
2. Rok izvršenja usluge-revizijske radnje (20 od ukupno 100 bodova) prema formuli: Broj bodova = (najkraći broj dana za izvršenje usluge / broj dana za izvršenje usluge koja se ocjenjuje) x 20. Maksimalan broj bodova (20) će se dodijeliti ponuđaču koji je ponudio najkraći broj dana na izvršenju usluge.
3. Rok izvršenja usluge-predrevizijske radnje u sjedištu poduzeća (20 od ukupno 100 bodova) prema formuli: Broj bodova = (najveći broj dana za izvršenje usluge / broj dana za izvršenje usluge koja se ocjenjuje) x 20. Maksimalan broj bodova (20) će se dodijeliti ponuđaču koji je ponudio najveći broj dana na izvršenju usluge.
4. Rok plaćanja (10 od ukupno 100 bodova) prema formuli: (broj dana za rok plaćanja usluge koja se ocjenjuje/najduži broj dana za plaćanje izvršene usluge) x 10. Maksimalan broj bodova (10) će se dodijeliti ponuđaču koji je ponudio najduži rok plaćanja.
   Broj dana za izvršenje usluge podrazumijeva radne dane ugovornog tijela ponedjeljak – petak u vremenu od 07,00 – 15,30 sati, uz pauzu u periodu od 09,30 do 10,00 sati. U broj dana za izvršenje usluge ne uračunavaju se dani državnih praznika ili drugi dani određeni po zakonu kao neradni dani.

- Točkom 4.12 propisan je Prijedlog nacrta ugovora koji je u prilogu i sastavni je dio ove TD (PRILOG VI).;
- Prilogom II Obrazac za cijenu ponude pod točkom II propisan je rok izvršenja usluge (20 od ukupno 100 bodova) na način *Izjavljujemo da rok za izvršenje usluge iznosi: _____ dana u periodu od 02. 03. do 15. 03. 2022. godine.*, dok je točkom III propisan rok izvršenja predrevizijskih radnji (20 od ukupno 100 bodova) na način *Izjavljujemo da rok za izvršenje usluge iznosi: _____ dana u sjedištu poduzeća, počev od dana zaključenja Ugovora o eksternoj reviziji financijskih izvještaja za 2021. godinu Javnog poduzeća „Grijanje" d.o.o. Zenica.*
- Prilogom VI Nacrt Ugovora o reviziji financijskih izvještaja za 2021. godinu Javnog poduzeća „Grijanje" d.o.o. Zenica točkom III članak 3. propisane su obaveze izvršitelja usluga prema kojem *Izvršitelj usluga se obvezuje da za naručioca usluga izvrši reviziju financijskih*

izvještaja iz člana 1. ovog ugovora, a što uključuje:

1) da obavi predrevizijske radnje u trajanju od _____ sati u sjedištu Naručioca usluga počev od dana zaključenja ovog ugovora.

....

6) Izvršitelj se obavezuje da će uslugu izvršiti u periodu između 02. i 15. marta 2022. godine u roku od _____ dana.

- Točkom 5. Prilogom VI Nacrt Ugovora o reviziji financijskih izvještaja za 2021. godinu Javnog poduzeća „Grijanje" d.o.o. Zenica propisan je Način plaćanja i rok isporuke pa je u članku 5 propisano krajnji datum za predavanje konačnog izvještaja o reviziji financijskih izvještaja za 2021. godinu je 15. mart 2022. godine.

Uvidom u ponudu žalitelja, broj: 199-01/21 od 05. 07. 2021. godine, utvrđeno je slijedeće:

- na stranici 29 nalazi se dokument naznačen Cijena u kojoj je navedena cijena za predmetne usluge u iznosu od 7.000,0 KM bez PDV-a, Rok izvršenja usluge, rok za predrevizorske radnje je 9 dana, rok za revizorske radnje je 1 dan.;
- na stranici 43 nalazi se popunjen Obrazac za cijenu ponude Prilog II u kojoj je navedena cijena ponude u iznosu od 7.000,0 KM bez PDV-a, rok izvršenja usluga je 1 dan u periodu od 02.03. do 15.03.2022. godine, rok izvršenja predrevizijskih radnji je 9 dana u sjedištu poduzeća počev od dana zaključenja ugovora o eksternoj reviziji financijskih izvještaja za 2021. godinu za ugovorno tijelo.;
- na stranici 51 nalazi se popunjen Prilog VI Nacrt Ugovora gdje je u članku 3. točka 1. upisano 72 sata da se obave predrevizijske radnje u sjedištu Naručitelja počev od dana zaključena ugovora, a pod točkom 6. izvršitelj je preuzeo obavezu da će uslugu izvršiti u periodu između 02. i 15. marta 2022. godine u roku od 10 dana.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja od 14. 07. 2021. godine, utvrđeno je slijedeće:

- na stranici 2/16 nalazi se ponuda, br. PN-09/21 u kojoj je navedena cijena za predmetne usluge u iznosu od 7.000,0 KM bez PDV-a, rok izvršenja usluga je 1 dan, predrevizijske radnje u sjedištu poduzeća je 161 dan.;
- na stranici 5/16 nalazi se popunjen Obrazac za cijenu ponude Prilog II u kojoj je navedena cijena ponude u iznosu od 7.000,0 KM bez PDV-a, rok izvršenja usluga je 1 dan u periodu od 02.03. do 15.03.2022. godine, rok izvršenja predrevizijskih radnji je 161 dan u sjedištu poduzeća počev od dana zaključenja ugovora o eksternoj reviziji financijskih izvještaja za 2021. godinu za ugovorno tijelo.;
- na stranici 7/16 nalazi se popunjen Prilog VI Nacrt Ugovora gdje je u članku 3. točka 1. upisan 161 dan da se obave predrevizijske radnje u sjedištu Naručitelja počev od dana zaključena ugovora, a pod točkom 6. izvršitelj je preuzeo obavezu da će uslugu izvršiti u periodu između 02.

i 15. marta 2022. godine u roku od 1 dan.

Uvidom u ponudu ponuditelja ORECONS & AUDIT d.o.o. Zenica, utvrđeno je slijedeće:

- na stranici 4 nalazi se ponuda od 14. 07. 2021. godine u kojoj je navedena cijena revizije za 2020. godinu u iznosu od 7.000,0 KM bez PDV-a, rok završetka revizije je 1 dan, utrošeno vrijeme na poslovima predrevizije je 39 radnih dana.;
- na stranici 14 nalazi se popunjen Obrazac za cijenu ponude Prilog II u kojoj je navedena cijena ponude u iznosu od 7.000,0 KM bez PDV-a, rok izvršenja usluga je 1 dan u periodu od 02.03. do 15.03.2022. godine, rok izvršenja predrevizijskih radnji je 104 dana u sjedištu poduzeća počev od dana zaključenja ugovora o eksternoj reviziji financijskih izvještaja za 2021. godinu za ugovorno tijelo.;
- na stranici 17 nalazi se popunjen Prilog VI Nacrt Ugovora gdje je u članku 3. točka 1. upisano 312 sati – 39 radnih dana da se obave predrevizijske radnje u sjedištu Naručitelja počev od dana zaključena ugovora, a pod točkom 6. izvršitelj je preuzeo obavezu da će uslugu izvršiti u periodu između 02. i 15. marta 2022. godine u roku od 1 dan.

Člankom 3. ZJN propisana su Opća načela na način (1) Ugovorno tijelo dužno je postupati transparentno, u postupku javne nabave ponašati se prema kandidatima/ponuditeljima jednako i nediskriminirajuće na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, u cilju najučinkovitijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabave i njegovom svrhom. (2) Opća načela obvezno se primjenjuju i poštuju i u postupku pravne zaštite.

Člankom 53. stavak (1) ZJN propisano je Ugovorno tijelo dužno je pripremiti tendersku dokumentaciju sukladno odredbama ovoga Zakona i podzakonskim aktima. Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuditeljima dovoljni za pripremu zahtjeva za sudjelovanje odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

Člankom 57. stavak (1) ZJN propisano je u postupku javne nabave kandidat/ponuditelj pridržava se zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije.

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, ovo vijeće nesporno zaključuje da je ugovorno tijelo propisalo rok za izvršenje predmetnih usluga u razdoblju od 02. 03. do 15. 03. 2022. godine (vidljivo iz točke II. Priloga II Obrazac za cijenu ponude, te članka 3. točka 6. Priloga VI Nacrta Ugovora o reviziji financijskih izvještaja za 2021. godinu Javnog poduzeća „Grijanje“ d.o.o. Zenica), pa su ponuditelji bili dužni svoje ponuđene rokove za izvršenje usluge dati u razdoblju od 02. 03. do 15. 03. 2022. godine pri čemu je ugovorno tijelo kroz potkriterije ekonomski najpovoljnije ponude (točka 4.6 tenderske dokumentacije) razgraničilo

izvršenje usluge kroz Rok izvršenja usluge – revizijske radnje i Rok izvršenja usluge – predrevizorske radnje na način da se usluge revizijskih radnja vrše u razdoblju od 02. do 15. ožujka 2022. godine i da će onaj ponuditelj koji ponudi najkraći broj dana dobiti maksimalnih 20 bodova, a usluge predrevizorskih radnji vrše se u određenom broju dana koje ponude ponuditelji i to u sjedištu ugovornog tijela počev od dana zaključenja predmetnog ugovora (točka III Obrasca za cijenu ponude Prilog II i članak 3. točka 1. Nacrta ugovora) i da će onaj ponuditelj koji ponudi najveći broj dana dobiti maksimalnih 20 bodova.

Prema tome proizvoljno je i neosnovano pozivanje žalitelja da se predmetne usluge računajući i usluge revizorskih radnji, kao i usluge predrevizorskih radnji, moraju izvršiti u razdoblju od 02. do 15. ožujka 2022. godine jer su ponuditelji u konkretnom postupku trebali u ponudi zasebno naznačiti rok za izvršenje predrevizorskih radnji počev od dana zaključenja ugovora koji se praktički po okončanju postupka može zaključiti istekom rokova iz članka 98. ZJN što znači da bi u tom slučaju izabrani ponuditelj bio dužan nakon sklapanja ugovora u sjedištu ugovornog tijela krenuti sa predrevizorskim radnjama sukladno preuzetim obvezama iz svoje ponude, a u pogledu roka za izvršenje usluge revizije ponuditelji su bili dužni naznačiti broj dana neophodnih za takve radnje i to u razdoblju od 02. do 15. ožujka 2022. godine na što opravdano ukazuje ugovorno tijelo u svom izjašnjenju koji argument prihvaća i ovo vijeće.

S obzirom na činjenicu da je žalitelj u svojoj ponudi ponudio rok za predrevizorske radnje 9 dana, rok za revizorske radnje 1 dan (vidljivo na stranici 29), da je u Obrascu za cijenu ponude upisao rok izvršenja usluga 1 dan u periodu od 02.03. do 15.03.2022. godine, a rok izvršenja predrevizijskih radnji 9 dana u sjedištu poduzeća počev od dana zaključenja ugovora o eksternoj reviziji financijskih izvještaja za 2021. godinu za ugovorno tijelo (vidljivo na stranici 43) i da je u članku 3. točka 1. upisao 72 sata na ime predrevizorskih radnji u sjedištu ugovornog tijela kao naručitelja i točku 6. istog članka kojom je preuzeo obvezu da će uslugu izvršiti u periodu između 02. i 15. marta 2022. godine u roku od 10 dana (vidljivo na stranici 51), zatim ponudu izabranog ponuditelja koji je ponudio rok za predrevizorske radnje 161 dan, rok za izvršenje usluga 1 dan (vidljivo na stranici 2/16), da je u Obrascu za cijenu ponude upisao rok izvršenja usluga 1 dan u periodu od 02.03. do 15.03.2022. godine, a rok izvršenja predrevizijskih radnji 161 dan u sjedištu poduzeća počev od dana zaključenja ugovora o eksternoj reviziji financijskih izvještaja za 2021. godinu za ugovorno tijelo (vidljivo na stranici 5/16) i da je u članku 3. točka 1. upisao 161 dan na ime predrevizorskih radnji u sjedištu ugovornog tijela kao naručitelja i točku 6. istog članka kojom je preuzeo obvezu da će uslugu izvršiti u periodu između 02. i 15. marta 2022. godine u roku od 1 dana (vidljivo na stranici 7/16), te ponudu ponuditelja ORECONS & AUDIT d.o.o. Zenica koji je ponudio rok za predrevizorske radnje 39 radnih dana, rok završetka revizije 1 dan (vidljivo na stranici 4), da je u Obrascu za cijenu ponude upisao rok izvršenja usluga 1 dan u periodu od 02.03. do 15.03.2022. godine, a rok izvršenja predrevizijskih radnji 104 dana u sjedištu poduzeća počev

od dana zaključenja ugovora o eksternoj reviziji financijskih izvještaja za 2021. godinu za ugovorno tijelo (vidljivo na stranici 14) i da je u članku 3. točka 1. upisao 312 sati – 39 radna dana na ime predrevizorskih radnji u sjedištu ugovornog tijela kao naručitelja i točku 6. istog članka kojom je preuzeo obvezu da će uslugu izvršiti u periodu između 02. i 15. marta 2022. godine u roku od 1 dan (vidljivo na stranici 17), to se nesporno zaključuje da su ponuditelji u konkretnom postupku nabave ponudili različite rokove u pogledu roka izvršenja usluga i roka izvršenja predrevizorskih radnji i da su se isti pridržavali zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije u smislu odredbe članka 57. stavak (1) ZJN uslijed čega se nisu stekli uvjeti da se ponude izabranog ponuditelja i ponuditelja ORECONS & AUDIT d.o.o. Zenica odbace kao neprihvatljive u smislu odredbe članka 68. stavak (4) točka i) ZJN kako to neosnovano tvrdi žalitelj.

S tim u vezi, ugovorno tijelo je, po stavu ovog vijeća, odredbama točke 4.6. tenderske dokumentacije, a u vezi sa odredbom točke II i točke III iz Priloga II Obrasca za cijenu ponude, kao i članka 3. točka 1) i točka 6) Priloga VI Nacrta Ugovora o reviziji financijskih izvještaja za 2021. godinu Javnog poduzeća „Grijanje" d.o.o. Zenica dalo potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su ponuditeljima dovoljni za pripremu zahtjeva za sudjelovanje odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi kako je propisano člankom 53. stavak (1) ZJN zbog čega je neosnovan žalbeni navod da ugovorno tijelo nije postupilo u skladu sa člankom 3. ZJN koja propisuje opća načela jer je isto postupilo transparentno, što je i dužnost, u postupku javne nabave ponašalo se prema ponuditeljima jednako i nediskriminirajuće na način da je osiguralo pravičnu i aktivnu konkurenciju, u cilju najučinkovitijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabave i njegovom svrhom.

Sukladno navedenom, ovo tijelo je odbilo žalbu jer je nesporno utvrđeno da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno proveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana.

Odlučujući o zahtjevu za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, a imajući u vidu da je neosnovana žalba, na temelju članka 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u

upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.iur. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:

- GRANT THORNTON d.o.o. Banja Luka, Vase Pelagića 2, 78000 Banja Luka,
- Javno poduzeće za proizvodnju i distribuciju toplote „Grijanje" d.o.o. Zenica, Bilmišće br. 107, 72000 Zenica,
- ETIC d.o.o. Zenica, Londža bb, PC ROMA II/2, 72000 Zenica,
- evidencija
- a/a